

# Core Protocols : Le "Decider", pour prendre des décisions rapides en collectif | BLOCULUS

## Core Protocols: Le "Decider", pour prendre des décisions rapides en collectif



*Préambule : Les Core Protocols sont un ensemble de pratiques de communication interdépendantes qui peuvent être appliquées pour soi et dans une équipe pour fluidifier les interactions entre personnes et obtenir de meilleurs résultats en soudant le collectif.*

Avez-vous déjà essayé de prendre des décisions à 12 ? Vous savez, le genre de décision qui devrait se faire en 5 minutes... mais qui se transforme souvent en débats tentaculaires, qui tournent en rond, et qui finissent généralement par créer une voire deux nouvelles réunions pour reporter la décision... Bref, l'horreur absolue !



Et bien bonne nouvelle : il existe un Core Protocol pour transformer ces monstres en décisions constructives et rapides : le "Decider" (à prononcer "Dissäideur" à l'américaine !)

### Finis les débats sans fin !

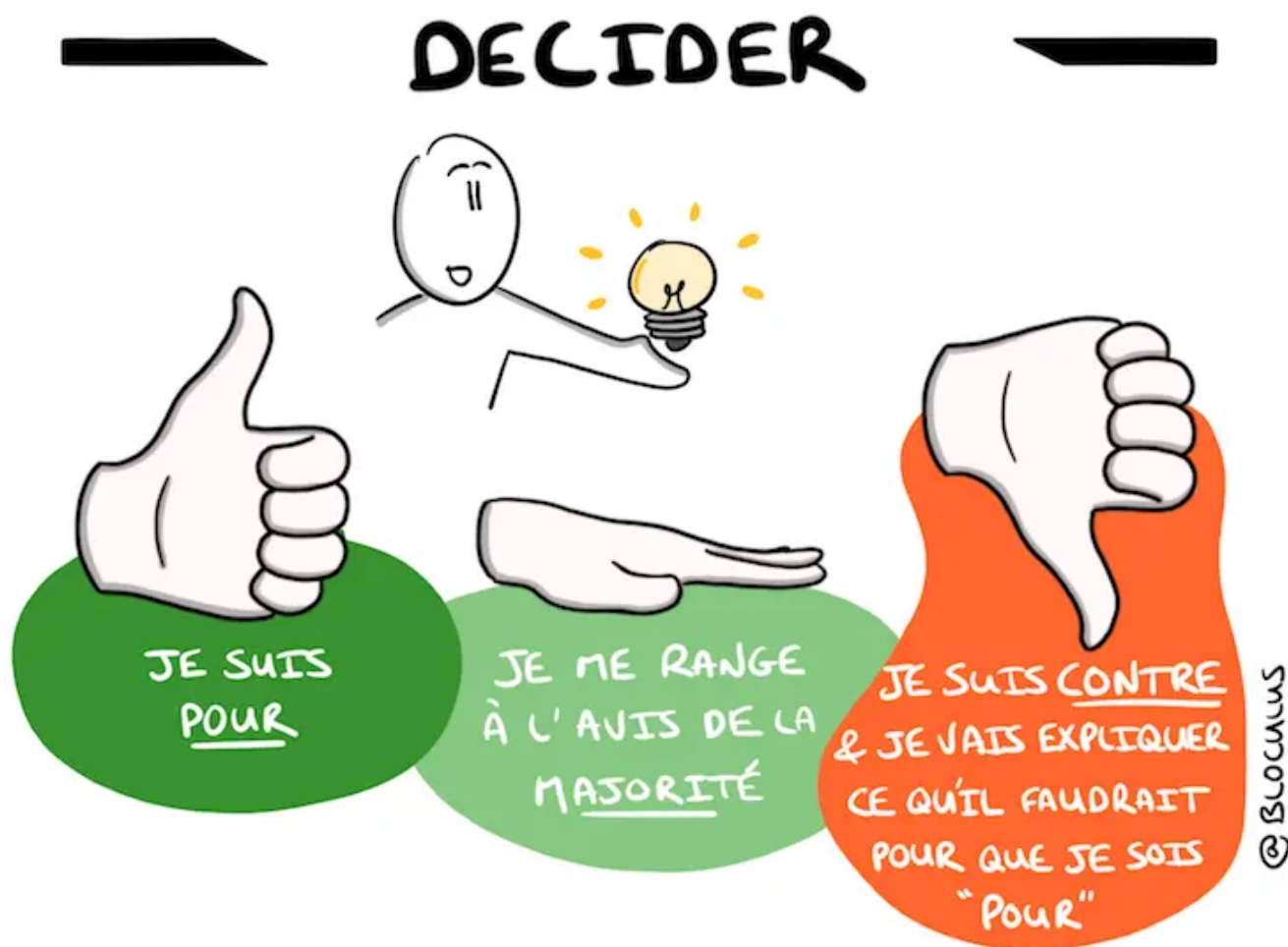
*Ça fait 15 minutes que la décision bloque... Votre manager fait sa tête de cochon et répète en boucle que "Ça n'est pas comme ça qu'on fait d'habitude" et vous êtes 3 à chercher à le convaincre par tous les moyens de changer d'avis... Il vous faut une alternative !*

Et l'alternative à cette situation qui vous semblera peut-être familière s'appelle "un autre processus de décision" ! Et pour cela, le "Decider" est une arme redoutable !

## Decider : Mode d'emploi

Comment faire pour prendre des décisions plus efficaces en collectif ? Nous allons tout simplement remplacer les débats stériles et les partages d'avis désordonnés par un vote simple et silencieux qui s'explique de la manière suivante :

- Pour voter "pour" la proposition, **levez le pouce vers le haut**
- Pour soutenir la proposition mais se ranger à l'avis de la majorité (soutien simple), **montrez la main à plat**
- Pour voter "contre", **baissez le pouce vers le bas**

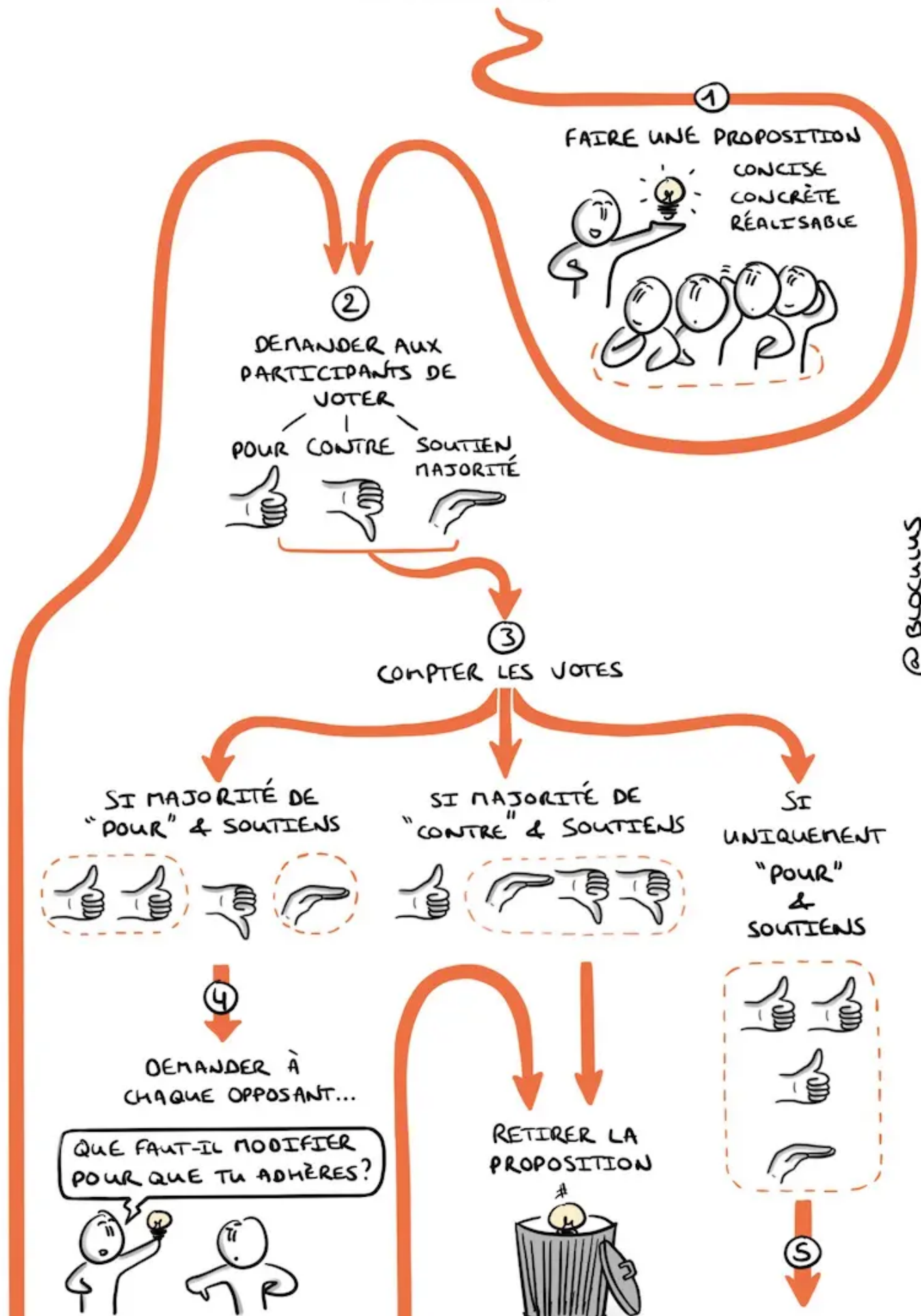


En votant ainsi pour l'adoption d'une idée, le groupe est immédiatement fixé sur **qui s'oppose vraiment à la proposition**. Il peut alors **chercher des arrangements pour faire bouger les choses** et trouver une décision efficace.

Comme ce type de vote et de résolution peut paraître complexe textuellement, voici une infographie présentant ses grandes étapes :

## COMMENT PRENDRE UNE DÉCISION

# EN COLLECTIF AVEC LE CORE PROTOCOL "DECIDER"



@bloximus



Note n°1 : Le schéma peut paraître à première vue complexe... C'est parce qu'il regroupe en réalité 2 Core Protocols : le "Decider" et la "Resolution" (l'étape 4 du processus). Néanmoins, une fois que vous avez saisi la logique de vote/résolution, ce déroulé devient **simple à animer** et surtout **extrêmement rapide pour prendre une décision !**

Note n°2 : Lors de l'étape 3, en cas de refus absolu de la proposition, les votants peuvent utiliser un **véto** en disant "Je suis absolument contre". La proposition est alors retirée. J'explique plus bas dans l'article pourquoi je n'ai pas fait figurer ce détail dans le schéma...

### Pourquoi est-ce utile ?

Je vois 3 grandes raisons qui font de ce Core Protocol une petite pépite au quotidien :

- **Il met les choses au clair !** S'il y a bien une chose que nous savons bien faire en France, c'est débattre pendant des heures... et ce, parfois même si nous sommes d'accord ! Avec le Decider, les positions de chacun sont tout de suite visibles et nous nous concentrons sur les blocages uniquement ! **Gain de temps assuré !**
- **Il invite à la construction plutôt qu'au rejet.** L'étape 4 demande à chaque "opposant" de formuler des propositions de modifications qui rendraient l'idée acceptable à leurs yeux. Il ne s'agit plus ici d'expliquer "Pourquoi tu n'aimes pas l'idée" mais bien "Qu'est-ce qu'il faudrait ajouter/modifier à cette idée pour la rendre meilleure", ce qui est beaucoup plus ouvert et créatif !
- **Il développe l'efficacité collective.** Un groupe qui utilise le Decider régulièrement pour prendre ses décisions est un groupe qui a compris que l'important n'est pas de s'exprimer fort et convaincre les autres (jeu d'égo), mais bien de les comprendre et de trouver les meilleures idées ensemble ! Cela constitue un changement de paradigme non négligeable dans nos contextes pyramidaux...

### Quand l'utiliser ?

Ce protocole sera parfait pour **trancher une décision en fin de réunion** quand il ne reste que 5 minutes pour clôturer le sujet. Mais qui peut le plus, peut le moins : à chaque fois que vous détectez qu'une **décision tourne en rond**, le Decider peut vous aider à sortir des boucles rapidement... et avec un résultat !

En terme de taille de groupe, ce protocole sera utile pour **petites et moyennes équipes** (< 15 personnes). Astuce pour prendre des décisions au delà de cette taille : désignez un **petit groupe de représentants** et faites leur utiliser le Decider pour prendre la décision pour le groupe entier !

## Précautions d'usage

### Rappeler le but : co-construire la meilleure idée possible

Vous l'avez bien compris, l'enjeu avec le Decider réside plus dans l'écoute et la co-construction que dans le « parler fort » et l'argumentation serrée !

Il est donc judicieux de rappeler en début de protocole non seulement comment fonctionne ce mécanisme de choix, mais également son **intention : co-construire collectivement et rapidement la décision la plus efficace et adaptée** aux conditions.

Et ici, attention au piège ! Même s'il est utilisé à tout-va, le mot « co-construire » n'a rien d'anodin ! Il s'agit ici pour chacun de reconnaître que quelle que soit sa bonne idée, il y en a probablement une meilleure qui peut émerger de l'échange en collectif ! Ce n'est pas facile à accepter pour l'égo alors n'hésitez pas à le marteler : **le but n'est pas de « convaincre bien » mais de « co-construire le meilleur »**.

### Rester solide sur la demande de propositions d'amélioration

Quand j'utilise le Decider avec un groupe, je trouve toujours une personne qui lors du processus s'oppose à la proposition (pouce vers le bas). Jusque là, rien d'étonnant. Le problème survient à l'étape suivante, lorsqu'au lieu de chercher à améliorer l'idée/proposer des alternatives, cette personne s'enterme dans une argumentation sans fin visant à **démontrer que la proposition est « mauvaise »**.

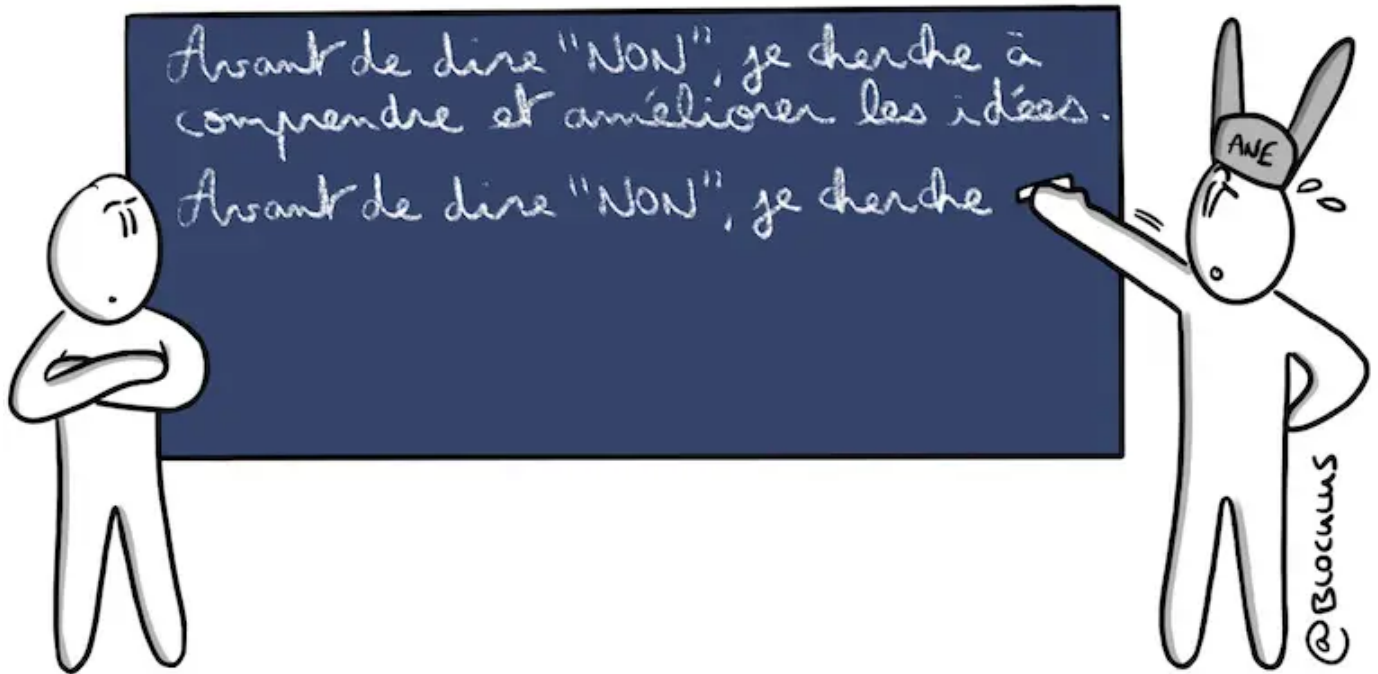
Cela arrivera souvent, même si vous formulez clairement la question en « *Que faudrait-il ajuster ou modifier pour que vous adoptiez la proposition ?* »

La raison probable ? La plupart des gens ne sont pas forcément habitués à co-crée des solutions. Ils sont par contre très bons à dire là où l'idée leur pose problème et à s'inquiéter des risques...

Pour y faire face, la démarche est alors ferme : Accueillir l'état d'opposition... et ramener la personne à la formulation de **propositions concrètes d'amélioration** !

Exemple : « *J'entends votre désaccord. Nous allons donc chercher à améliorer l'idée. Qu'est-ce qu'il faudrait concrètement modifier pour que vous soyez plus à l'aise ?* »





### Ma nuance : Retirer le droit de véto

En parlant d'opposition, le processus original de MacCarthy propose normalement aux participants un **droit de véto** lors du premier vote, sans même avoir à expliquer ses raisons. C'est quelque chose que j'omets volontairement dans mes explications du protocole !

La raison ? **Le véto tue la créativité et empêche les gens d'avancer !** À part dans les contextes où les personnes sont suffisamment matures pour ne pas s'opposer immédiatement à toute nouveauté et/ou observent les [principes fondamentaux de MacCarthy](#), je vous recommande donc d'être prudent avec cette règle.

### Tempérer le « Je suis contre »

Enfin et de manière générale, ces quelques conseils de MacCarthy vis-à-vis des votes « Contre/Non » et « Soutien simple » sont particulièrement utiles à rappeler :

- Au moment de voter « Non », penser qu'on est potentiellement le seul.
- **Eviter de voter « Non » pour des améliorations mineures** à une proposition par ailleurs acceptable. S'impliquer plutôt dans la réalisation de cette proposition pour s'assurer de faire passer ses idées.
- Si on est peu sûr ou confus par la proposition, la soutenir et chercher à en comprendre tous les aspects.  
Si une meilleure alternative apparaît après avoir eu davantage d'informations, le groupe soutiendra cette meilleure idée.
- Un « soutien simple » équivaut à dire « *Je peux vivre avec cette proposition, je pense que c'est la meilleure solution à cet instant, je la soutiens même si j'ai quelques réserves que je lèverai ou confirmerai plus tard lorsque j'en saurai plus* ».