

Réunion de Comité Coopératif

lundi 17 janvier à 14h

****AVANT DE DÉMARRER ****

> Définir gardien du temps (■) et secrétaire (Juliette)

<< Présents >> : Patricia, Léa, Kévin, Vincent S, Danaé, Olivier, Tharcisse, Juliette, Laure (à distance)

Tâches à accomplir

@Juliette :

- contacter Olivier Thuet pour lui parler des possibilités de financements
- contacter Anne Frankhauser et Damien Mehl pour échange sur le projet et les financements
- intégrer la rémunération de Kévin et Léa au budget prévisionnel + définir les appels de fonds > en lien avec le cabinet BOOS

@Pôles resto & producteurs :

- finaliser les business plan pour le 7 février + envoyer à Juliette

@Danaé :

- faire le lien avec l'OPABA sur l'espace d'animation > en lien avec Juliette si besoin

@Léa et Kévin :

- partager aux membres du CC une proposition d'ordre de mission (+ bonification du CC si nécessaire)

Points de la coordination

● Bilan et besoins pour Juliette

> Recontextualiser le travail de formalisation de la stratégie depuis le rôle de coordination + retour sur l'entretien annuel d'octobre. Constat : absence d'objectifs définis clairement pour la coordination et d'encadrement du Bureau/CC. Autonomisation ne signifie pas absence d'encadrement. Aujourd'hui : besoin d'avoir une feuille de route claire et partagée par tous + avoir un suivi des missions.

Retours du groupe :

Flottement lié au calendrier qui bouge. Utiliser la détente dans le temps pour faire d'autres choses, possibilités de réorienter les missions.

Problème de leadership qui fait qu'on n'arrive pas à prendre des décisions, qui a la légitimité pour

prendre les décisions ? Dysfonctionnements : vision qui n'est pas commune, problème de leadership, rétroplanning pas à jour, missions pas remplies, GTs qui naviguent à vue et sans avoir de vrai pouvoir de décision, problème de confiance et de lâcher prise. Pas possible de travailler de manière instinctive. Chacun doit prendre sa place et ses responsabilités.

Pour chaque décision : être plus précis, savoir exactement comment on prend les décisions, qui peut les prendre. Détailler davantage les processus de décision : si consentement, ça veut dire quoi ?

2 conditions pour mieux fonctionner ensemble et davantage encadrer Juliette : clarté de la stratégie + périmètre d'autorité (précis, clair et partagé)

Points du Bureau

- **Validation des objectifs stratégiques** > décision

Points à discuter :

Révision des objectifs > revoir les livrables tous les 3 mois (et non l'intégralité des fiches). Relire ponctuellement les fiches / revoir la stratégie : ça peut être le travail du bureau

Responsable des objectifs > le CC est responsable des objectifs stratégiques et le bureau du pilotage de la stratégie. La mise en œuvre des objectifs opérationnels revient à Juliette ou aux référents.

Olivier : pour le moment, on ne sent pas de stratégie au niveau du CC. Chacun doit redire pourquoi il est là, quelles sont les ambitions de chacun.

Vincent : importance de l'espace d'animation pour donner corps au projet > la plus-value/valeur ajoutée du projet. Engagement de société qu'on propose, pas uniquement intérêt économique avec mag et resto. Pas que du business. Espace d'animation = clé de voûte du projet. Iceberg émergé : espace d'animations

Redéfinir la raison d'être du CC : lieu de décision, pour tout ce qui impacte l'ensemble du projet
Besoin d'un peu plus de verticalité, mais du coup faire du CC vraiment un espace de partage de vision (d'envie, d'ambition, de rencontre)

Davantage besoins de points d'avancement entre nous > s'informer les uns les autres, se voir, nourrir la vision.

Délai business plan > priorité qu'on se donne pour le début d'année. Mais mars délai tenable pour tous ? Est-ce qu'on arrive à collecter les données dans les temps ?

Travailler sur plusieurs scénarii de business plan (soit finançable en propre, soit subvention, soit interpellation la ville pour trouver des solutions).

Enclencher réunion SERS, ville, ems : montrer les business plan, dire qu'on ne pourra pas intégrer les plus-values. Alors comment on avance ? Quelles pistes de financement ? S'appuyer sur le fait que la Ville est partie prenante de la SCIC et de la SERS.

Pour aller voir la ville, il faut avoir les business plans

Processus :

- voir Olivier Thuet pour lui expliquer nos 3 scénarii (propres (mais on sait que c'est pas possible), subventions, interpellation ville)
- contacter la ville (Anne Frankhauser / Damien Mehl) > montrer les chiffres

- 7 février : réception des business plans

Espace d'animations > n'attendons pas PROTOTIP pour avancer. On imagine le projet en se concentrant sur nous, nos valeurs, nos envies.

Quel rôle OPABA ? Dans leurs missions la sensibilisation, la communication autour de la bio. Pour Opaba : manu super vitrine pour parler de la bio : expliquer, sensibiliser, mobiliser.

L'OPABA a les compétences pour gérer la salle d'animation et qui a les ressources, les financements, le portage politique.

Risque : identité trop forte sur la bio si OPABA ?

Intérêt de la SCIC pour que l'OPABA prenne une place plus importante dans l'espace d'animation. Danaé travaille sur ces questions avec son équipe.

Communication et déclinaisons > Attention, il faut bien cadrer les choses pour éviter le "on veut tout et rien". Mettre des objectifs sur contraintes financières : en fonction du budget, on ne peut pas tout avoir. SCIC qui chapeaute le socle et les déclinaisons sont financées par les opérateurs ? Par exemple, 3 ambiances très différentes de resto, il faut que l'agence puisse proposer des déclinaisons si besoin.

Avoir la même agence de comm pour le socle et pour les déclinaisons, par souci de cohérence ?

Faire une réunion exclusivement sur la comm : jeudi 20 janvier à 12h30

- **Rémunération/gratification du bureau** > décision

Précision : on ne parle finalement pas de rémunération du bureau, mais d'une rémunération sur la base de fiches de missions pour des compétences spécifiques.

Proposition Léa :

- piloter la mise en oeuvre de la stratégie + encadrement RH pour objectifs opérationnels
- recherche de financements, notamment sur investissements
- mise à jour de la gouvernance, préciser les périmètres d'autorité (où commence décision copil, où commence le rôle des GT)
- travail sur le volet juridique, selon les besoins

> environ 1j/sem de travail et lorsque besoin plus ponctuel, 1 ou 2 jours en plus par mois (donc 4 à 6j /mois).

> Travail, encadrement à distance

> tarif : 700 €/j, mais 50% réduit pour tarif SCIC. 350€/j minimum. Si obtention de la subvention : avoir un % retenu pour indemnisation supplémentaire

Proposition Kévin :

- mission archi (choix des matériaux en lien avec la fonctionnalité, relation avec les entreprises, suivi du chantier)

> 1j/sem (4j/mois). 200€/j. Permet à Kévin de déléguer les tâches sur sa ferme

Retours sur les propositions

Encadrer ces propositions par une feuille de mission (comme on le ferait avec des prestataires) > clarifier les attendus du CC avec les résultats attendus

Retours Patricia : qui évalue les prestations ? être bien vigilant sur l'encadrement de ces missions.
Comment intégrer ces surcoûts dans le prévisionnel ? Comment financer les prestations ? Via le capital ? Besoin de faire un point avec la comptable pour voir si ça peut être absorbé dans le budget?

Processus :

- clarifier les missions de Léa et Kévin : rédaction d'un ordre de mission avec les résultats attendus / les objectifs + formaliser une petite convention/contrat avec une date de fin de la prestation
Léa partage le document, pour le 24 janvier le document est finalisé
- définir qui suit la mission > le CC en réunion pour un point rapide de suivi de la mission
- intégrer la dépense au budget (et mettre un budget max) + définir les appels de fonds : Juliette et BOOS

Validation des propositions de Kévin et Léa, à partir du 1er janvier (rétroactif)